

《志愿者扶贫案例研究》

结项报告

(2019 年度)

全国志愿者扶贫案例征集与评选项目课题组

北京博能志愿公益基金会

2019 年 11 月

一、 项目背景

根据 2018 年 6 月《中共中央、国务院关于打赢脱贫攻坚战三年行动的指导意见》，未来三年还有 3000 万左右农村贫困人口需要脱贫，特别是三区三州等深度贫困地区脱贫难度更大。为此，要坚持调动全社会扶贫积极性，充分发挥政府和社会两方面力量作用，强化政府责任，引导市场和社会协同发力，构建专项扶贫、行业扶贫、社会扶贫互为补充的大扶贫格局。在社会扶贫方面，要动员全社会力量参与脱贫攻坚，大力开展扶贫志愿服务活动，动员组织各类志愿服务团队、社会各界爱心人士开展扶贫志愿服务。实施社会工作专业人才服务贫困地区系列行动计划，支持引导专业社会工作和志愿服务力量积极参与精准扶贫。

在我国扶贫和脱贫攻坚战役中，有一支不可或缺的力量默默地守护着贫困乡村，为贫困人口提供各种服务，他们就是扶贫志愿者。为摸清全国扶贫志愿者基本情况，做好全国志愿扶贫案例评选和调研工作，深入了解志愿者扶贫工作的服务模式以及效果，形成可信、可行、可学的最佳实践案例和操作模式，进一步推动志愿扶贫工作发展，国务院扶贫办社会扶贫司委托北京博能志愿公益基金会（以下简称博能基金会）联合开展“全国志愿者扶贫案例征集与评选（2019）”项目。

二、 项目执行及成果

（一） 案例评选标准

鉴于本次评选是中国首次志愿者扶贫案例征集，博能基金会项目课题组结合自身 20 多年中国志愿服务领域的专业经验，召集和组织扶贫与志愿服务领域的学者和实务专家，通过多次调研开发了中国扶

贫志愿服务最佳实践案例的基线标准（详细标准见附件一《扶贫志愿服务最佳实践案例标准》），并通过专家智库和行业领袖研讨，形成“中国扶贫志愿服务最佳实践案例标准”，其中对评审原则、概念界定与案例鉴别、评审流程等内容进行了详细的规定。为案评选工作奠定的专业科学的评审基础。

（二） 案例征集

项目于 2019 年 6 月 5 日在北京召开启动仪式，正式面向全社会征集志愿者扶贫案例。在国务院扶贫办社会扶贫司的协调推进下，教育部、团中央、中央文明办、文化与旅游部等部委积极推动相关政府单位、社会组织、企业、群团、个人等申报案例。各省、市、区扶贫办协助征集地方志愿者扶贫案例。同时，课题组大力开通案例征集通道，面向社会广泛宣传，向全社会征集志愿者扶贫优秀案例。自项目启动以来，历经近三个多月，截至 2019 年 8 月 15 日，课题组共收到来自全国各地包括政府、企业、学校、社会组织以及个人计 715 份志愿者扶贫案例，志愿者扶贫案例覆盖了 832 个国家扶贫开发工作重点县、三区三州等深度贫困和集中连片特困地区，在教育、医疗、生计、产业和健康等领域组织志愿者队伍开展服务，充分发挥了志愿者在参与扶贫和助力脱贫攻坚的热情与作用。同时，课题组还组织专家设计“中国志愿扶贫调研问卷”，通过与阿里 3 小时公益平台、志愿汇、惠泽人 i 志愿大学全国网络等平台，在全国范围内开展滚雪球问卷调研，截止 2019 年 10 月 15 日共收到志愿扶贫调查问卷 5993 份，统计

发现参与过扶贫工作的志愿者达到 2346 人，占比 39.15%。

表 1 各地提交案例数量表

编号	省份	案例上报数量
1	安徽	27
2	北京	38
3	福建	17
4	甘肃	13
5	广东	31
6	广西	36
7	贵州	18
8	海南	8
9	河北	33
10	河南	14
11	黑龙江	16
12	湖北	34
13	湖南	20
14	吉林	27
15	江苏	12
16	江西	8
17	辽宁	8
18	内蒙古	8
19	宁夏	6



20	青海	15
21	山东	39
22	山西	8
23	陕西	29
24	上海	28
25	四川	61
26	天津	26
27	新疆	15
28	云南	62
29	浙江	35
30	重庆	23
总数		715

表 2 申报案例扶贫领域统计

类型\来源	总表	各地扶贫办	总数
教育	245	90	335
农业	43	12	55
商业	11	4	15
社区发展	12	7	19
生计	37	32	69
医疗卫生	25	18	43

驻村	22	15	37
综合	83	59	142
总数	478	237	715

(三) 实地调研

项目于2019年8月至9月，先后组织由相关专家学者和课题组成员等组成的调研团队，分组前往河北、青海、江西、四川、深圳和北京等地开展实地调研。8月2日-3日走访河北工程大学李保国志愿服务队；8月8日走访志愿者个人杨凯生；9月4日-7日走访青海省西宁市和黄南州尖扎县；9月9日-12日走访江西南昌市和上饶市横峰县；9月16日-19日走访四川省成都市和雅安市天全县；9月21日在深圳召开志愿者扶贫沙龙；9月27日走访中国航空集团。

表3 项目实地调研情况

序号	时间	单位/个人	调研内容
1	2019年8月2日-3日	· 河北工程大学李保国志愿服务队	<ul style="list-style-type: none"> · 了解贫困地区面临的社会问题及其根源 · 志愿者扶贫工作的具体做法，包括专业志愿服务和志愿服务计量 · 志愿者扶贫工作的效果
2	2019年8月8日	· 杨凯生	
3	2019年9月4日-7日	· 青海西宁友成公益联合援助中心 · 大连海事大学研究生支教团的帮扶点-青海黄南州尖扎县	
4	2019年9月9日-12日	· 江西青少年发展基金会 · 江西上饶市横峰县蒋金春	
5	2019年9月16日-19日	· 四川成都大学中国-东盟艺术学院美术与设	

		<p>计学院党员先锋志愿服务队（雅安天全县）</p> <ul style="list-style-type: none"> · 四川大学 · 四川成都龙泉中学陈祖魁 · 成都云公益发展促进会 · 四川护理职业学院 	<ul style="list-style-type: none"> · 服务模式和创新路径方面的成功经验 · 志愿者下一步的计划和贫困地区未来还有哪些方面需要支持
6	2019年9月21日	深圳召开志愿者扶贫沙龙，进行小组访谈	<ul style="list-style-type: none"> · 重点内容包括“志愿者在地化”、“专业志愿服务”、“志愿者联合行动”、“志愿者保障和激励”等主题
7	2019年9月27日	中国航空集团	<ul style="list-style-type: none"> · 企业员工志愿扶贫的动员和组织、具体做法及意义 · 企业员工志愿扶贫的模式、成效和影响力，包括成功经验和感人故事 · 企业员工扶贫志愿者下一步的计划和贫困地区未来还有哪些方面需要支持

案例调研报告详见附件二《中国扶贫志愿服务最佳实践案例调研报告》。

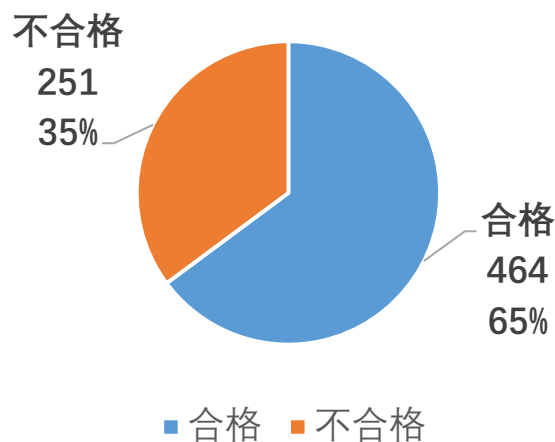
（四） 案例初评

2019年6-10月，课题组对收集的案例进行信息整理。每个案例明确案例编号、扶贫地点、申报单位/个人、申报主体、联系方式等信息。并组织课题组专家对案例进行了两轮初筛。

1、初筛

根据案例征集的标准和定义，由项目课题组成员先就“合格”和“不合格”提出应当剔除的案例名单，经课题组合议确认后，剔除不符合征集要求的案例。符合要求的案例进入下一个评审流程，等待接受初评。

图 1：基于 715 份案例的分析



2、组建初评工作的评审组

项目课题组向专家发起邀请，确定初评工作的成员，组建初评组，对案例材料进行初评。项目组邀请 18 位来自高校、社会组织、企业、和媒体的专家代表以及课题组成员，一共组建 10 个评审组，部分专家重复参评。每组专家平均评审 60 份案例。

项目组采用动态评审的方法，在征集到 60 份通过初筛的案例之后，将案例提前发给专家进行研读。课题组在案例发给专家后 5 天内召集线下评审会。

3、材料初评

每个评审组组织 1 次线下评审会。每次评审会持续 4 个小时，对

60 份案例材料进行评审，以专家合议的形式，给出评分。案例满分是 130 分（基础分 100+附加分 30），标准是：总分（基础分+附加分）打分在 85 分以上为优秀，75-84 之间为良好，60-74 之间为合格。只有做的特别差的案例，才给 60 分以下的分数。每组专家对得分 85 以上的案例进行点评，撰写评语。

项目课题组派出一名行政人员，协助评审工作。行政人员提前打印志愿者扶贫案例评审标准体系（3 份）、志愿者扶贫案例概念解析（3 份）、国家扶贫开发工作重点县和三区三州名单（3 份）、案例正文（60 份）和志愿者扶贫案例评分表（60 份）。

现场评审组成员仔细阅读评审材料，并在《志愿者扶贫案例评分表》上进行打分。在评审过程中，评审组的专家综合考虑案例的志愿性、有效性、影响力、可传播性等因素，重点关注符合志愿服务定义、扶贫效果好、影响面大、故事性强的案例。针对评审案例，在会议现场如果有不确定的内容，课题组协助评审专家致电志愿者申报人、推荐人进行询问。在会议之后，评审组将案例评分表包括评分、专家签字和评语反馈给项目课题组进行统计和分析。

项目课题组汇总所有案例的初评结果，统计出前 100 名优秀案例和评语，提交国务院扶贫办社会扶贫司。

（五）案例终评

初评 100 份优秀案例提交给国务院扶贫办社会扶贫司后，由社会扶贫司确定并邀请终评专家，项目课题组负责组织专家终评工作。终评专家由来自教育部、民政部、文化和旅游部、团中央、中央文明办、全国工商联、全国妇联等政府部门代表和公共管理、志愿服务、扶贫等领域的专家学者和负责人，按照案例的精准性、志愿性、专业性、有效性、创新性、可持续性和影响力等多维度综合考察体系，共同从

100 份初评入围案例中评选出 50 佳案例，组成《志愿者扶贫 50 佳案例（2019）》。

终评工作主要包括终审预评和集中合议评审：

- (1) 专家分组：项目课题组预先根据志愿者（团体）的属性，将 100 份入围案例分为学校、社会组织、企业和个人四个类别。评审专家按照类别分四组，每组 3 位专家，指定其中 1 人为组长。
- (2) 预评说明：项目课题组组建终评专家微信群，进行线上评审说明并发放《评审说明》，课题组负责回答专家有关评审的任何问题。
- (3) 材料发放：项目课题组将评审材料统一发送至 12 位评审专家。
- (4) 终审预评：按照评审办法和总分 130 分（基础分+附加分）的标准，每位专家对每组所对类别的所有案例进行预打分。每类别评选出优秀案例数量分别为（见下表 4）：学校 15 份，社会组织 13 份，企业 12 份，个人 10 份，共计 50 份。

表 4：终评优秀案例数量

类型	分类	初评入围案例数量	终审评优数量	终审优秀案例占比
志愿团体	学校	37	15	30%
	社会团体	23	13	25%
	企业	19	12	25%
个人	个人	21	10	20%
总计		100	50	100%

- (5) 撰写评语：每组专家对各组每个案例仅提供一份 200 字以内的评语，专家点评将刊登在出版的 50 佳优秀案例集上。

(6) 评审要点：在评审过程中，评审组的专家综合考虑案例的志愿性、有效性、影响力、可传播性等因素。重点关注符合志愿服务定义、扶贫效果好、影响面大、故事性强的案例。

(7) 集中合议即终评结果：

根据预评情况，各专家对各自所评案例情况进行介绍和说明，全体专家对本组、本类别下所有案例的得分进行现场讨论和复核，专家无异议则通过。终评每个案例至少由3位专家打分取平均分作为成绩，并按照70%的权重计入最终得分，初评成绩按照30%的权重计入最终得分。最终全体专家评委根据两项相加总分合议确定50佳案例。各专家在案例得分表上签字确认结果，评审监督人现场公布结果，并对现场评审材料进行封存签字，完成后报送国务院扶贫办社会扶贫司。

50佳案例最终得分表详见附件三：《全国志愿者扶贫案例征集与评选(2019)项目---案例终评表》。

(五) 案例编写

项目课题组结合国内外扶贫理论、我国精准扶贫政策要求、志愿服务标准、实地调研情况及专家评选出的最具代表性的50佳案例，组织编写全国志愿者扶贫50佳案例集，梳理和提炼志愿者和志愿者团体在开展扶贫方面的特色、模式和经验，为今后更好开展志愿者扶贫提供参考。项目课题组最终形成《志愿者扶贫50佳案例（2019）》，详见附件四《志愿者扶贫50佳案例（2019）》。

三、传播影响力

为了进一步总结社会组织志愿者参与精准扶贫活动的经验，从而广泛引导和动员社会组织参与脱贫攻坚，且通过推动扶贫志愿服务常态化、专业化、制度化和可持续发展，营造良好的社会氛围和工作氛围，倡导人人愿为、可为和能为的扶贫志愿者服务精神，项目课题组在案例征集的过程中大力对外宣传志愿扶贫，诸如人民日报、中央电视台 12 频道、新华网、央广网、光明网、中新网、中青网、环球网、搜狐网、新浪公益、公益时报、凤凰网公益、中国发展网、今日头条、天天快报、能量中国、善达网等 30 多家媒体从不同视角对志愿者精准扶贫工作进行报道和宣传，以多渠道、多方位传播扶贫志愿者榜样力量，营造动员全社会力量参与脱贫攻坚的良好社会效应。

今年 10 月，项目课题组联合全国近百家机构数万人参与志愿扶贫活动，共同形成合力，并以北京为主场，以“我和我的祖国：志愿扶贫，协力攻坚”为主题，开展全国志愿扶贫交流与研讨会，首次论证并提出“志愿扶贫”概念及其独特功能，彰显志愿者在脱贫攻坚战中的独特价值，提炼和总结志愿扶贫最佳实践模式，探讨阻碍志愿者参与扶贫的障碍，及其可行性解决方案，呼吁和倡导企事业单位、院校和社会组织协力攻坚，打造志愿扶贫生态价值链。

媒体传播统计表详见附件五《志愿者扶贫案例媒体传播》。

四、项目课题结项

本项目运用专业研究方法，将理论与实践紧密结合，方法科学严谨，时间进度把控有效，研究结果不仅达到预期目标，而且增加了主

题传播与社会动员，初步形成了志愿扶贫的社会热点效应，形成了以扶贫办社会扶贫司为结点，链接民政部、文明办、团中央、教育部、文旅部等部委的志愿扶贫网络。

本项目课题组已经完成《志愿者扶贫案例研究》全部工作事项，特申请结项。

附件一：《扶贫志愿服务最佳实践案例标准》

附件二：《中国扶贫志愿服务最佳实践案例调研报告》

附件三：《全国志愿者扶贫案例征集与评选(2019)项目--案例终评表》

附件四：《志愿者扶贫 50 佳案例（2019）》

附件五：《志愿者扶贫案例媒体传播》

北京博能志愿公益基金会

2019 年 11 月 27 日